

令和5年度第4回大和村議会定例会
 一般質問通告一覧(12月8日 金曜日 開催)

No.	I	市田 実孝	
質問事項			要旨
1.		集落がより住みやすい環境を目指し	<p>1) 集落別に集落内を外周する主だった一般道路を歩行者を優先する形で、高齢者が気楽に散歩やジョギングしたりできる道に改修できないか。</p> <p>2) 集落を一つの公園と捉え、ミニ公園を集落内に二・三カ所整備し、ベンチや水飲み場・休憩所をつくり、お年寄りをはじめ皆が集える場所を設置できないか。</p> <p>3) 公民館前のミニ噴水式の水道が、水が出ず長年使えなくなっているが改修できないか。</p> <p>4) 集落内に出没するハブ対策はどのようにしているか。</p>
2.		今後単身世帯増加による身寄り問題	<p>1) 総務省は今後の予測で、単身世帯の占める割合は全世界帯の4割になり、身寄りのない孤立化する高齢者はさらに増加し、それに対する社会体制の充実が課題となると言っているが、本村の取り組みはどのような施策があるか。</p> <p>2) 単身世帯は、現在村内に何件あるのか。</p> <p>3) 身寄りのない世帯は、村内に何件か把握しているか。</p> <p>4) 若年層の単身世帯への支援は、生活保護の他、社会から孤立させないため、どのようなものがあるか。</p> <p>5) 一因として結婚に対する晩婚化の傾向などの要因も考えられるが、支援対策にどのようなものがあるか。</p>
3.		思勝港の利用状況を問う	<p>1) 砕石業者の他、利用状況はどのようになっているか。</p> <p>2) 名瀬港の準ハブ港として拡張整備し、利用度を高めるべく県や国に要望できないか。</p>

No.	2	蔵 正	
質 問 事 項			要 旨
1.	第3期子ども子育て支援事業計画について		<p>1) 策定計画において、責任者（園長）の配置や、保育スタッフの増員、保育スペース及び運動や遊びのフィールドの確保など、現状の課題解消に向けた協議はされているのか。</p> <p>2) 「小さくても個々が光り輝き続ける村」の基となる理想的な保育環境の構築について先進地視察を行いイメージの共有を図るべきではないか。</p>
2.	島外で手術や治療を受けざるを得なくなった家族への支援策の創設について		<p>1) 難病指定を受け島外で手術や治療を受ける方の家族については、国の支援が限定的で後払いになっているため、複数回に及ぶ交通費の工面等で困難な状況に陥るが、一時金の交付等、村単独の支援策を講じるべきではないか。</p>
3.	村内豊年祭開催時の送迎バス運行について		<p>1) 十五夜及びクガツクンチの豊年祭開催時に、以前は名瀬郷友会の送迎にバスを貸し切り利用していたが、利用者が大きく減少し、集落単位でのバスの利用が困難になっている。本村のバスを利用した郷友会送迎の対策はとれないか。</p>

No.	3	前田 清和	
質問事項			要旨
1. 令和6年度、予算編成の基本方針は	<ul style="list-style-type: none"> 1) 物価高対策が求められている中、来年度に向けての伊集院村政独自の支援策を検討していただけないか。 2) 集落長屋構想の進捗状況は現在どのようになっているのか。来年度から事業に取り組むのか。 3) 令和6年4月から開始の公営企業会計への移行について、準備は万全なのか。 		
2. 大和診療所通院患者の送迎は	<ul style="list-style-type: none"> 1) 現在どのような形式で週2回運行をされているのか。今後、見直す必要もあるのでは。 		

No.	4	勝山 浩平	
質問事項			要旨
1.	学習塾やスポーツ・音楽教室など、子ども達の習い事費用の助成金制度の創設を求めて		1) 昨年3月議会の一般質問に対して、「子どもの学習能力を高めたいという思いがあることは認識する。どの程度の習い事が必要なのか含めて、判断していかなければならない。どういう形で児童の学習支援が出来るのか、今一度、内部で検討したい」とたいへん前向きな答弁と受け止めているが、いつ、どのような検討を行ったのか。
2.	建設業法違反の疑いに対するこれまでの答弁の確認のために		<p>1) アマミノクロウサギ研究飼育施設建設工事請負契約の審議にて、指名業者に、建設業法違反の疑いで村が指名停止にしていた業者が入っていることに対して指摘した際に、「県に確認しており、指名停止はない」と答弁しているが、村の誰が、県のどなたに、どのような手段で確認をしたのか。</p> <p>2) 当該業者への調査に関する以前の質問に対し、「県の判断を待ちたい。入札に参加できない期間は、県の確認をみて判断したい」と答弁しているが、県の処分が下された9月5日以前の4月25日付でなぜ指名停止を解除したのか。解除は誰の判断なのか。</p> <p>3) 経營業務安全管理者や専任技術者が、営業所が無いために常勤できなかった事についての県への確認内容はどのようなものであったか？</p> <p>4) 村の聞き取り調査に対して、業者は志戸勘地区内に移動したと答えているが、県に提出した変更届では志戸勘から名瀬に変更している事について、「指名業者としての適否についての確認は必要だ。定期的に確認しながら今後対応していく。県への提出書類による再調査について、書類を調査し確認したい」と答弁しているがどうなったのか。</p> <p>5) 県への提出書類から株主の確認について、「県と話をしていきたい」と答弁しているが、県に確認した結果はどのようなものか。</p>

<p>3. 大和の園職員の処遇改善を求めて</p>	<p>6) 違法行為を確認した場合の公務員の告発の義務について、「県の判断を待った中で、どういう手続きを踏んでいくかを確認している」と答弁しているが確認した結果はどうなったのか。</p> <p>1) 今年度の決算委員会での質疑に対して、「新年度から夜勤手当の拡充を行う」と答弁しているがどれぐらい増額されるのか？</p> <p>2) 村独自の処遇改善を図る考えはないのか。</p>
---------------------------	--

No.	5	重信 安男		
質問事項			要旨	
		<p>1. 村当局の村民に対する安全で豊かな生活環境とは</p>	<p>1) 空き家対策は、どう進捗しているのか。</p> <p>2) 最近増えているネズミ等によるハブ対策は行っているのか。</p> <p>3) イノシシによる人的被害が予想されるが、その対策は。</p>	